

**Частное образовательное учреждение высшего образования  
«Институт социальных и гуманитарных знаний»  
ЧОУ ВО «ИСГЗ»**

**Факультет управления экономики и права**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**по подготовке и защите  
выпускных квалификационных работ  
по направлению подготовки 37.03.01 Психология**

**Форма обучения: очная, заочная**

Рекомендовано к использованию  
руководителям выпускных  
квалификационных работ  
и студентам выпускных курсов

**Казань, 2018**

Составитель: к.психол.н., доцент, заведующий кафедрой философии и гуманитарных дисциплин Яхина З.Ш.

Обсуждено и утверждено на заседании кафедры философии и гуманитарных дисциплин «15» января 2018 года (Протокол №3)

## Содержание

1. Общие положения.....	3
1.1. Общее положение о ВКР.....	3
1.2. Требования к выпускной квалификационной работе .....	4
1.3. Выбор темы и научного руководителя выпускной квалификационной работы.....	5
1.4. Руководство выпускными квалификационными работами.....	7
1.5. Внешнее рецензирование выпускной квалификационной работы.....	8
1.6. Документы, представляемые на защиту выпускной квалификационной работы.....	9
2. Структура выпускной квалификационной работы (ВКР).....	10
2.1. Титульный лист ВКР .....	10
2.2. Содержание ВКР.....	10
2.3. Введение ВКР.....	11
2.4. Основная часть ВКР .....	18
2.5. Заключение.....	20
2.6. Список литературы ВКР.....	21
2.7. Приложение.....	22
3. Предзащита выпускной квалификационной работы .....	23
4. Представление выпускных квалификационных работ к защите.....	24
5. Порядок защиты выпускных квалификационных работ.....	24
6. Критерии оценивания ВКР.....	25
Приложения.....	28

## **1. Общие положения**

### **1.1. Общее положение о ВКР**

Выполнение выпускной квалификационной работы является обязательным видом итоговой аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология.

Основными **целями** выполнения ВКР являются:

- расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний и закрепление навыков их практического применения в профессиональной сфере;

- развитие навыков организации и проведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований;

- приобретение опыта обработки, анализа, систематизации результатов теоретических и экспериментальных исследований, оценки их практической значимости и возможной области применения;

- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов выпускной квалификационной работы;

- выявление степени подготовленности выпускника к самостоятельной работе в профессиональной области.

При выполнении выпускной квалификационной работе студент должен показать:

• теоретические знания по избранной теме и проблемное изложение теоретического материала;

• умение изучать и обобщать литературные источники, решать практические задачи, делать выводы и предложения;

• навыки организации психологического эксперимента, проведения анализа и расчетов, владения современными информационными технологиями;

• разрабатывать рекомендации по внедрению полученных

результатов на практике.

Общими требованиями к выпускной квалификационной работе являются:

- соответствие названия работы ее содержанию;
- четкость построения, логическая последовательность изложения материала;
- глубина исследования и полнота освещения вопросов, убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- грамотное оформление работы, соответствующее требованиям, установленным в Частное образовательное учреждение высшего образования «Институт социальных и гуманитарных знаний» (далее – институт).

К выполнению выпускной квалификационной работы допускается студент, успешно завершивший в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

## **1.2. Требования к выпускной квалификационной работе**

Выпускная квалификационная работа бакалавра должна представлять собой самостоятельное и логически завершённое теоретическое или экспериментальное исследование, связанное с разработкой теоретических вопросов, с экспериментальными исследованиями или с решением задач прикладного характера. ВКР бакалавра выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных студентом в период обучения. ВКР выполняется в завершающий период теоретического обучения. Затраты времени на подготовку и защиту ВКР определяются ФГОС ВО и учебным планом.

ВКР бакалавра должна быть оформлена в виде печатного текста с соответствующими приложениями. ВКР бакалавра должна отвечать принципам логичности, четкости, достоверности изложения фактического материала, содержать некоторые самостоятельные выводы и рекомендации, иметь четкую структуру.

Содержание ВКР бакалавра должно включать в себя:

- обоснование выбора предмета и постановку задачи исследования, выполненные на основе обзора научной литературы;
- теоретическую и/или экспериментальную части, включающие методы, методики и средства исследований;
- анализ полученных результатов; выводы и рекомендации;
- список литературы.

Рекомендуемый объем ВКР (бакалаврской работы) – 65 – 80 страниц печатного текста без учета приложений.

### **1.3. Выбор темы и научного руководителя выпускной квалификационной работы**

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы определяются институтом на основании действующего Положения о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры, не имеющим государственной аккредитации, Положения о выпускной квалификационной работе.

Темы выпускных квалификационных работ определяются институтом. Целевая направленность тематики выпускных квалификационных работ должна отвечать профилю подготовки студентов и решать конкретные задачи, стоящие перед учреждениями и организациями.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается кафедрой философии и гуманитарных дисциплин по

согласованию с представителями работодателей и профессиональных сообществ. Перечень тем выпускных квалификационных работ включается в программу итоговой аттестации по направлению подготовки 37.03.01 Психология и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала итоговой аттестации. Тема ВКР должна быть актуальной, соответствовать направлению подготовки выпускника, учитывать его профессиональные интересы и опыт практической работы.

В качестве тематики выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 37.03.01 Психология выбираются проблемы, существующие в реальной деятельности психологических и иных учреждений и организаций, на которые студенты направляются для прохождения преддипломной практики или в которых непосредственно работают. По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) институт может предоставить возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по предложенной ими теме, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в области профессиональной психологической деятельности или на конкретном объекте профессиональной психологической деятельности.

Руководство выпускными квалификационными работами осуществляется профессорами, доцентами, а также наиболее опытными преподавателями и научными сотрудниками кафедры философии и гуманитарных дисциплин. Руководителями могут быть научные сотрудники и высококвалифицированные специалисты-практики других организаций.

Выбрав тему выпускной квалификационной работы, студент должен согласовать ее с научным руководителем и представить соответствующее заявление на кафедру философии и гуманитарных дисциплин.

#### **1.4. Руководство выпускными квалификационными работами**

Научный руководитель выпускной квалификационной работы (ВКР) должен оказать научно-методическую помощь студенту при ее выполнении.

Научный руководитель выпускной квалификационной работы:

- совместно со студентом разрабатывает план ВКР;
- рекомендует студенту необходимую основную литературу, научные журналы, справочные материалы и другие источники по теме;
- проводит систематические консультации со студентом;
- осуществляет общий контроль выполнения ВКР;
- оказывает практическую помощь студенту в подготовке текста доклада, мультимедийной презентации и иллюстративного материала к защите;
- проверяет выполненную работу и принимает решение о рекомендации ВКР к защите, оформляет письменный отзыв на работу.

После завершения обучающимся ВКР научный руководитель представляет на кафедру философии и гуманитарных дисциплин письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

В отзыве научного руководителя дается оценка:

- актуальности и целесообразности темы ВКР;
- соответствия содержания ВКР поставленным целям и задачам;
- полноты и глубины теоретического анализа использованных источников;
- умения планировать и проводить эксперимент, осуществлять количественный и качественный анализ полученных результатов, обобщать



статистический материал в виде таблиц и диаграмм, графиков, рисунков и т.д.;

- сформированности навыков разработки практических рекомендаций (если имеются);
- обоснованности выводов и заключения ВКР;
- стилистическому и техническому оформлению ВКР.

В случае нарушения студентом установленных требований к написанию и оформлению ВКР, студент к защите не допускается.

На титульном листе выпускной квалификационной работы руководитель ставит свою подпись.

### **1.5. Внешнее рецензирование выпускной квалификационной работы**

Рецензирование выпускной квалификационной работы проводится с целью получения дополнительной объективной оценки студента. Рецензентом может выступать как преподаватель кафедры философии и гуманитарных дисциплин, так и представитель организации, на базе которой выполнена выпускная квалификационная работа.

Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет на кафедру философии и гуманитарных дисциплин письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она может направляться нескольким рецензентам.

В рецензии должны быть отражены:

- соответствие ВКР выбранной теме;
- актуальность рассматриваемой темы;
- степень обоснованности научных выводов, рекомендаций, их новизна, научное и практическое значение;
- достоинства и недостатки ВКР.

В заключительной части рецензии дается мнение рецензента о рекомендации к защите и рекомендуемой оценке. Рецензия должна быть подписана рецензентом с указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания и ученой степени, места работы и занимаемой должности. Подпись рецензента заверяется в установленном порядке учреждением, где он работает.

Кафедра философии и гуманитарных дисциплин обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия передаются в итоговую экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

#### **1.6. Документы, представляемые на защиту выпускной квалификационной работы**

Выпускником на защиту ВКР представляются следующие документы:

1. Полностью оформленная, переплетенная выпускная квалификационная работа, содержащая:

- титульный лист, подписанный выпускником, научным руководителем, рецензентом, а также заведующим кафедрой философии и гуманитарных дисциплин;
- текст выпускной квалификационной работы с содержанием, списком литературы и приложениями, если таковые имеются;

2. Отзыв научного руководителя выпускной квалификационной работы (вкладывается).

3. Рецензия внешнего рецензента (вкладывается).

## **2. Структура выпускной квалификационной работы (ВКР)**

### **2.1. Титульный лист ВКР**

Титульный лист является первой страницей работы, на которой указывается:

- наименование института, факультета и кафедры;
- фамилия, имя и отчество студента, выполнившего работу;
- наименование (тема) работы;
- ученое звание, должность, а также фамилия, имя и отчество научного руководителя. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется.

Форма титульного листа приведена в Приложении 1.

### **2.2. Содержание ВКР**

В содержании ВКР приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются.

Слово «Содержание» записывают в виде заголовка на отдельном листе с прописной буквы и посередине листа относительно текста. Наименования и нумерация заголовков разделов, подразделов и пунктов, включаемых в оглавление, должны точно соответствовать аналогичным наименованиям и нумерации в тексте работы. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Наименования заголовков записываются с прописной буквы без точки в конце. Напротив последней строчки наименования в правом столбце содержания проставляют номер страницы по тексту работы. Основная часть выпускной работы должна иметь разделы и подразделы. Каждый раздел (глава) должен начинаться с новой страницы.

Для нумерации разделов, пунктов и подпунктов используется многоуровневый список. Нумерация разделов должна быть сквозной в

пределах всей выпускной работы. Разделы нумеруются арабскими цифрами и записываются с абзацного отступа. Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номера соответствующего раздела и номера самого подраздела, разделенные точкой.

Наименования заголовков должны соответствовать содержанию разделов, пунктов и подпунктов. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Образец оформления содержания ВКР приведен в Приложении 2.

### **2.3. Введение ВКР**

Во введении отражаются следующие обязательные пункты:

- актуальность исследования (0,5 - 1 страница);
- цель исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи исследования (3-4 задачи);
- теоретическая основа исследования;
- методы и методики исследования;
- опытно-экспериментальная база исследования;
- теоретическая значимость работы (в зависимости от темы исследования);
- практическая значимость работы (если имеется);
- апробация результатов исследования (если имеется);
- структура и объем работы (без приложений).

Таким образом, введение – очень ответственная часть работы, поскольку оно не только ориентирует читателя в дальнейшем раскрытии темы, но и содержит все необходимые ее квалификационные характеристики.

#### **Актуальность темы исследования**

Актуальность темы исследования — это степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения обозначенной проблемы (задачи, вопроса).

Актуальность - обязательное требование к любой работе. Поэтому вполне понятно, что раздел «Введение» должен начинаться с обоснования актуальности темы исследования. То, насколько правильно понимается тема и каким образом оценивается ее актуальность, теоретическая и практическая значимость, характеризует научную зрелость и профессиональную подготовленность автора выпускной квалификационной работы.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Достаточно в пределах одной страницы показать самое главное. Актуальность темы обосновывается через раскрытие ее теоретической и практической значимости, степени научной разработанности.

### **Цель исследования**

*Цель исследования* – то, чего исследователь хочет добиться в результате проведения исследования (конечный результат исследования).

Формулировка цели исследования непосредственно связана с формулировкой гипотезы, поскольку основной целью исследования является проверка и доказательство гипотезы.

Как правило, формулировка цели начинается словами «выявить», «определить», «доказать» и т.п., после которых следует формулировка предмета исследования.

### **Пример:**

#### ***Цель исследования:***

*Вариант 1* – Выявить влияние уровня профессиональной компетентности учителя на степень понимания учащимися его объяснений.

*Вариант 2* – Определить зависимость степени понимания учащимися объяснений учителя от уровня их интеллектуального развития.

*Вариант 3* – Определить насколько уровень учебной мотивации учащихся определяет степень понимания ими объяснений учителя.

### **Объект и предмет исследования**

Любое научное исследование начинается с выбора объекта исследования и формулировки научной проблемы.

**Объект исследования** – это *не испытываемые*, а то, что исследуется или подлежит исследованию. Объект исследования является ответом на вопрос: «Что исследуется?»

Пример:

*Объект исследования* – факторы, определяющие степень понимания учащимися объяснений учителя.

**Предмет исследования** – это особенность объекта исследования, которую исследователь собирается исследовать в соответствие со своей гипотезой.

Формулировка предмета исследования непосредственно вытекает из формулировки гипотезы путем замены глагола, имеющегося в гипотезе, на существительное. Предмет исследования является одновременно темой исследования.

Пример:

*Предмет исследования:*

*Вариант 1* – Влияние уровня профессиональной компетентности учителя на степень понимания учащимися его объяснений.

*Вариант 2* – Зависимость степени понимания учащимися объяснений учителя от уровня их интеллектуального развития.

*Вариант 3* – Уровень учебной мотивации учащихся как фактор, определяющий степень понимания ими объяснений учителя.

### **Гипотеза исследования**

Гипотеза исследования является предположением исследователя о возможном варианте ответа на вопрос, в котором сформулирована научная

проблема. Гипотеза исследования должна иметь хорошее научное обоснование, т.е. должна быть основана на известных и убедительных научных данных и научных теориях.

Формулировка гипотезы непосредственно связана с формулировкой научной проблемы.

Являясь ответом на вопрос, гипотеза представляет собой предложение в утвердительной форме.

Пример:

*Гипотеза исследования:*

*Вариант 1* – На степень понимания учащимися объяснений учителя влияет уровень профессиональной компетенции учителя.

*Вариант 2* – Степень понимания учащимися объяснений учителя зависит от уровня интеллектуального развития учащихся.

*Вариант 3* – Фактором, определяющим степень понимания учащимися объяснений учителя, является уровень учебной мотивации.

### **Задачи исследования**

Задача исследования – то, что нужно сделать для достижения цели.

Формулировки задач исследования должны соотноситься с формулировкой цели исследования, но не повторять ее, поскольку цель – это конечный результат исследования, а задача – промежуточный этап в достижении цели (отдельный шаг, который требуется сделать для достижения цели). Каждой задаче, как правило, посвящен отдельный раздел или параграф в оглавлении.

В исследовании формулируются две группы задач, которые необходимы для выполнения:

- 1) теоретической части исследования;
- 2) эмпирической части исследования.

Задачи, относящиеся к теоретической части исследования, должны касаться рассмотрения (или анализа) сущности и особенностей объекта и

предмета исследования. Формулировка задач начинается словами: изучить, рассмотреть, проанализировать, раскрыть и т. п.

Пример:

*Задачи по теоретической части исследования:*

1. Рассмотреть психологические механизмы понимания и объяснения во взаимодействии учащихся с учителем.
2. Проанализировать факторы, определяющие степень понимания учащимися объяснений учителя.
3. Рассмотреть значение уровня профессиональной компетентности учителя в обеспечении эффективности его профессиональной педагогической деятельности.

Задачи, относящиеся к эмпирической части исследования, касаются порядка организации и процедуры проведения эмпирического исследования.

В задачах указывается, что нужно сделать, чтобы получить исходные эмпирические данные, провести их математическую обработку и анализ, который позволит достичь конечную цель исследования.

Формулировка задач начинается словами: подобрать, разработать, составить, определить, провести, измерить, и т.п.

Пример:

*Задачи по эмпирической части исследования:*

1. Сформировать выборку учащихся и учителей.
2. Разработать бланк экспертных оценок для определения уровня профессиональной компетентности учителей.
3. Разработать инструментарий для определения степени понимания учащимися объяснений учителя.
4. Провести диагностику уровня профессиональной компетентности учителей.
5. Определить степень понимания учащимися учебного материала.



6. Провести корреляционный анализ показателей профессиональной компетентности учителей и степени понимания учебного материала учащимися.

### **Теоретическая основа исследования**

Теоретическая основа исследования – это система научных положений, научных теорий, методологических принципов и подходов, на основе которых выдвигалась гипотеза исследования и проводился анализ теоретических и эмпирических результатов исследования.

Пример:

*Теоретической основой* исследования явились теории учебной деятельности Л.С.Выготского, П.Я. Гальперина, Д.Б.Эльконина, В.В.Давыдова.

### **Методы и методики исследования**

В переводе с древнегреческого «метод» означает «путь к ...» - путь к достижению определенной цели, какого-либо результата.

Говоря о *методе исследования*, обычно имеют в виду определенные принципы, способы познания, а также разработанные на их основе правила и процедуры исследования.

К основным методам исследования, используемым в психологии относятся:

а) методы теоретического исследования (сравнение, обобщение, классификация, типологизация, метод аналогий);

а) методы эмпирического исследования (наблюдение, эксперимент, тестирование, анкетирование);

б) методы математической обработки и анализа эмпирических данных (статистический, корреляционный, кластерный, факторный, дисперсионный, контент-анализ);

Выбор метода определяется выбором объекта и предмета исследования, целями и задачами исследования, а также возможностями и пристрастиями исследователя.

*Методика исследования* – конкретная форма реализации метода, позволяющая получать исходные эмпирические данные (протоколы наблюдения или эксперимента, конкретный тест, отдельная анкета или опросник).

Пример:

В исследовании были использованы методы экспертных оценок, эксперимента, психологического тестирования, анкетирования.

Для определения уровня профессиональной компетентности учителей использовались специально разработанная Анкета (см. Приложение 1) и бланк экспертных оценок (см. Приложение 2).

Степень понимания учащимися объяснений учителя определялась методом контент-анализа.

Для определения уровня развития процессов мышления использовались интеллектуальные тесты (см. Приложение 3).

При обработке и анализе эмпирических данных использовались методы математической статистики и корреляционного анализа.

Проверка достоверности результатов эмпирического исследования осуществлялась с использованием статистических критериев Стьюдента.

### **Опытно-экспериментальная база исследования**

Экспериментальная база исследования – это место, где проводилась эмпирическая (экспериментальная) часть исследования (учреждение образования, организация), и выборки испытуемых, которые принимали участие в исследовании.

Пример:

*Экспериментальной базой исследования* была гимназия № 75, учащиеся 8-х и 10-х классов в количестве 96 человек (54 девочек и 42 мальчика) и

учителя-предметники в количестве 8 человек со стажем педагогической деятельности от 3 до 15 лет.

### **Практическая значимость исследования**

Обоснование практической значимости исследования требует указания на прикладные области психологии, в которых возможно применение результатов исследования.

## **2.4. Основная часть ВКР**

В главах основной части ВКР подробно рассматривается состояние проблемы исследования, дается обоснование гипотезы исследования, описываются методики и процедуры исследования, приводятся основные результаты и дается их интерпретация. Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания решения поставленных задач, выносятся в приложение, на которые в основном тексте работы обязательно должны быть ссылки.

Основная часть ВКР делится на две части: теоретическую и эмпирическую.

### **Теоретическая часть ВКР**

В теоретической части раскрывается теоретическая база исследования. Раздел включает в себя:

- анализ ключевых понятий и основных теоретических подходов, используемых в исследовании темы ВКР, с обязательной ссылкой на публикации ведущих специалистов (психологов), которые занимались исследованием тех или иных аспектов данной темы;
- анализ эмпирических данных по проблеме исследования, полученных разными авторами, и выражение своего отношения к ним (к каким относится критично и почему).

Логика изложения материала в теоретической части должна быть подчинена цели формулирования и обоснования гипотезы исследования и подходов к ее эмпирической проверке.

При изложении теоретической части обязательно делать ссылки на литературные источники (публикации), из которой берется тот или иной материал. Ссылка делается с использованием квадратных скобок, в которых проставляется номер, под которым данная публикация значится в списке используемой литературы, например [3]. При цитировании каких-либо положений и заимствовании отрывков текста из используемой публикации следует указывать и номер страницы, на которой расположен соответствующий текст, например [3, с.18].

Задача теоретической части – глубже разобраться в сущности выбранной темы исследования. Эта часть показывает уровень понимания студентом проблемы и предмета исследования, дает представление о том, насколько студент ориентируется в том, кто из психологов и какой вклад внес в исследуемую им проблему.

Общее содержание теоретической части следует разбить на ряд отдельных разделов (параграфов), в соответствии с определенной логикой изложения.

### **Эмпирическая/Экспериментальная часть ВКР**

В отличие от теоретической части, где студент демонстрирует свои умения работать с литературой и анализировать различные теоретические концепции, в эмпирической части он демонстрирует навыки практического использования различных психодиагностических процедур, умение работать с испытуемыми, организовывать и проводить психологическое тестирование.

В данном разделе необходимо подробно описать порядок организации и проведения исследования, используемые в исследовании методы и методики, перечень диагностируемых показателей, порядок обработки и анализа исходных эмпирических данных.

Следует дать по возможности развернутые ответы на вопросы о том, что исследовалось и измерялось, как проводилось исследование и измерение, какие результаты были получены. Обязательно необходимо указать степень точности и уровень достоверности результатов исследования.

Эмпирическая часть исследования включает в себя:

- описание и обоснование выбора методик и процедур, используемых в исследовании;

- указание на порядок отбора испытуемых для исследования;

- изложение результатов качественной и количественной обработки и анализа полученных эмпирических данных;

- интерпретацию данных (т.е. раскрытие их научного психологического содержания, прежде всего, в контексте проблемы и гипотезы исследования);

- оценку достоверности выводов, которые делаются на основании анализа эмпирических данных, и их соотношение с гипотезой исследования (насколько она подтверждается или не подтверждается).

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Эти главы должны показать умение студента логично и аргументировано излагать материал. Изложение материала и его оформление должны соответствовать жанру научной работы.

## **2.5. Заключение**

В заключении ВКР логически последовательно излагаются теоретические и практические выводы и предложения, которые вытекают из содержания работы и носят обобщающий характер. Они должны быть краткими, четкими, дающими полное представление о содержании ВКР.

Данная часть работы выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования. Здесь дается краткое изложение результатов и выводов, полученных в ходе выполнения ВКР, их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во

введении. Необходимо подчеркнуть то новое, существенное, что получено в результате исследования.

Обычно конечные результаты исследования оформляются в виде некоторого количества пронумерованных абзацев. В данной части можно отметить, какие важные научные и практические результаты получены, какие в связи с этим встают новые научные задачи.

## **2.6. Список литературы ВКР**

Список используемых литературных источников располагается после выводов и перед приложениями. Он позволяет документально подтвердить достоверность приводимых в тексте заимствований и ссылок. Количество указываемых литературных источников – от 30 до 50.

Расположение библиографических источников дается либо по фамилии автора, либо по первому слову в названии книги, документа или статьи, если авторы не указаны. Авторы-однофамильцы располагаются в алфавите инициалов. Труды одного автора - в хронологическом порядке.

ВКР оформляется в соответствии с требованиями следующих государственных стандартов:

- ГОСТ 7.1-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила оформления;
- ГОСТ 7.11-78. СИБИД. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании;
- ГОСТ 7.12-93. СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила;
- ГОСТ 7.32-2001. СИБИД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления;
- ГОСТ 7.82-2001. СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования

и правила составления;

-ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;

- Р 50-77-88. Рекомендации ЕСКД. Правила выполнения диаграмм.

## **2.7. Приложение**

В приложениях располагается материал, который дополняет материал основной части работы. Приложения могут быть информационными или справочного характера. Оформляются приложения как продолжение основного текста и сшиваются совместно. В тексте основной части должны быть ссылки на все имеющиеся приложения. Приложения располагаются в порядке их упоминания в тексте основной части. Каждое приложение следует начинать с новой страницы. Слово приложение располагается с правой стороны страницы и нумеруется арабскими цифрами. Ниже по центру указывается наименование приложения в виде заголовка.

В качестве приложения могут быть оформлены:

- образцы анкет, тестов, опросников и др. методических материалов, которые были использованы в исследовании;

- индивидуальные или сводные протоколы исходных (первичных) данных, полученных в результате психодиагностики (психологического тестирования испытуемых);

- сводные статистические таблицы, матрицы интеркорреляционных связей общей совокупности диагностируемых показателей и т. п.

Объем выпускной квалификационной работы в целом должен быть в пределах 65-80 страниц печатного текста. Приложения в этот объем не входят. Примерное соотношение между отдельными частями работы следующее:

- введение - 3-4 страниц;
- основная часть - 55-65 страниц, главы и параграфы должны быть

приблизительно равны по объему;

- заключение - 4-5 страниц.

ВКР выполняется на бумажном носителе формата А4, в печатном виде, шрифтом Times New Roman, интервал 1,5, кегль 14, кегль сносок 10, границы полей: верхнее и нижнее - 20 мм, правое - 10 мм, левое - 30 мм. Форматирование текста - по ширине страницы. Абзацный отступ - 1,25 см. Шрифт должен быть чётким, черного цвета. Текст печатается строго в последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа. ВКР должна быть оформлена в папку соответствующего размера.

Страницы текста должны быть пронумерованы арабскими цифрами в правом верхнем углу листа, начиная со страницы, на которой помещено оглавление. Титульный лист не нумеруется, но считается.

При написании выпускной квалификационной работы студенту следует особо обратить внимание на правильное оформление ВКР, включая оформление текста, заголовков глав и параграфов, графического материала (рисунков, таблиц, приложений и пр.), ссылок на использованную литературу, формул, списка литературы и т.д. в соответствии с установленными требованиями.

### **3. Предзащита выпускной квалификационной работы**

Цель предварительной защиты ВКР заключается в проверке готовности студента к защите и представлению результатов исследования. Порядок предзащиты определяется кафедрой философии и гуманитарных дисциплин.

На предзащиту студент обязан представить полный (но не обязательно сброшюрованный в твердый переплет) вариант ВКР и дополнительные материалы, сопровождающие его выступление и наглядно иллюстрирующие результаты его научно-исследовательской и практической деятельности.



После окончательной доработки замечаний и рекомендаций, полученных студентом в ходе предзащиты ВКР, научный руководитель пишет на нее отзыв.

#### **4. Представление выпускных квалификационных работ к защите**

Студент, выполняющий ВКР, представляет работу на проверку научному руководителю в завершенном и соответствующем образом оформленном виде (в письменном и электронном вариантах). Научный руководитель осуществляет проверку содержания и технического оформления выпускной квалификационной работы, а также осуществляет проверку на объем заимствования.

Выпускная квалификационная работа проходит проверку на объем заимствования с использованием инструментов портала Антиплагиат.ру. Объем оригинального текста ВКР должен составлять не менее 60% текста, объем заимствований не должен превышать 40% текста ВКР.

#### **5. Порядок защиты выпускных квалификационных работ**

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании итоговой экзаменационной комиссии (ИЭК), определяемой приказом ректора, с участием не менее 2/3 ее состава. На заседании ИЭК могут присутствовать руководители ВКР, рецензенты, студенты, а также все желающие.

Защита происходит следующим образом:

- председатель ИЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКР;
- председатель ИЭК объявляет фамилию студента, зачитывает тему ВКР, фамилию руководителя и рецензента и предоставляет слово студенту;
- студент делает доклад продолжительностью до 10 минут, в котором в сжатой форме обосновывается актуальность темы исследования, кратко излагается основное содержание, результаты и выводы исследования,

обосновывается практическая значимость исследования;

- студент отвечает на вопросы членов ИЭК и других лиц, присутствующих на защите;

- секретарь ИЭК зачитывает отзыв руководителя и рецензию на ВКР;

- студенту предоставляется возможность ответить на замечания рецензента, согласиться с замечаниями или обоснованно опровергнуть их.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ИЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя ИЭК является решающим.

Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) объявляется студенту в тот же день после оформления протокола заседания ИЭК.

## **7. Критерии оценивания ВКР**

**«Отлично»** выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования; свободно ориентируется в источниках, оперирует понятиями и категориями, владеет современными методами исследования, а во время доклада использует наглядный материал, включая презентацию, легко отвечает на поставленные вопросы. ВКР имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

**«Хорошо»** выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, грамотно изложенную теоретическую часть, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, ориентируется в

источниках, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. ВКР имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

**«Удовлетворительно»** выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, изложенную теоретическую часть, базируется на практическом материале, но анализ выполнен поверхностно, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При её защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.

**«Неудовлетворительно»** выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях кафедры. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. При защите работы студент затрудняется ответить на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки либо не отвечает на поставленный вопрос, не может его понять. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания.

При оценке выпускной квалификационной также работы принимается во внимание следующее:

1. Насколько четко обозначена область исследования и изложена суть исследуемой проблемы?
2. Насколько обоснована гипотеза исследования, и какие аргументы приводятся при ее обосновании?
3. В чем видится актуальность темы, новизна, оригинальность исследования?
4. Какие методы и средства психодиагностики были использованы в эмпирической части работы? Насколько обосновано их использование?

5. Какие были использованы процедуры математической обработки исходных данных? Насколько глубоко и всесторонне проанализированы результаты психодиагностики и исследования в целом?

6. Проводилась ли проверка достоверности результатов исследования и каким образом?

7. Насколько связно и грамотно, в целом, изложено содержание работы? Какова логика и стиль изложения?

8. Правильно ли оформлены таблицы, рисунки, графики, ссылки?

9. Оформление работы в соответствии с установленными требованиями.

Решение ИЭК об итоговой оценке основывается на:

- оценке научного руководителя за ВКР;
- оценке рецензента ВКР в целом;
- оценке членов ИЭК за оформление и содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

Члены ИЭК оценивают уровень работы не только на основе перечисленных ниже критериев, а также обязательно принимают во внимание умение выпускника представить свою работу и правильно ответить на вопросы членов ИЭК.

Итоговая оценка ИЭК выводится по принципу учета оценок большинства членов ИЭК, а также руководителя и рецензента.

**Частное образовательное учреждение высшего образования**

**«Институт социальных и гуманитарных знаний»**

---

**ЧОУ ВО «ИСГЗ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ОЧНОГО И ЗОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ**

**кафедра \_\_\_\_\_**

Выпускная квалификационная работа

на тему:

« \_\_\_\_\_ »

студента \_\_\_\_\_ курса, группы \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ ФИО \_\_\_\_\_

**Научный руководитель**

\_\_\_\_\_

Должность, подпись, ФИО

Рекомендована к защите « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Рецензент**

\_\_\_\_\_

Должность, подпись, ФИО

Рекомендована к защите « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Заведующий кафедрой**

\_\_\_\_\_

Должность, подпись, ФИО

Допущена к защите « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Казань - 20\_\_

**Содержание**

Введение.....	3
Глава 1. Название главы.....	6
1.1. Название параграфа.....	6
1.2. Название параграфа.....	24
Выводы по первой главе .....	29
Глава 2. Название главы.....	35
2.1. Название параграфа.....	35
2.2. Название параграфа.....	38
2.3. Название параграфа.....	45
Выводы по второй главе .....	49
Заключение.....	60
Список литературы.....	65
Приложение.....	70