Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Пономарев Александр Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.04.2023 15:05:44
Уникальный программный ключ:
b4d9d809cd665c8cfd4389f1f19bb59ee6a0c0f9

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор
А.Н. Пономарев

Методические рекомендации по составлению фонда оценочных средств текущей, промежуточной и итоговой аттестации

г. Казань

	Должность	*Подпись / Фамилия*
Разработал	*Начальник учебно-методического управления*	*Романчук Е.С.*
Согласовал	*Первый проректор*	*Димитриева Н.Т.*
Согласовал	*Начальник учебного отдела*	*Кузикова Т.И.*
Согласовал	*Юрист*	*Зайнутдинов Д.Р.*

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Этапы формирования ФОС

2. Примерный перечень оценочный средств

3. Примерные критерии оценивания

4. Виды и формы контроля

5. Примеры оформления заданий для текущего и промежуточного контроля

6. Критерии оценок по практике

7. ФОС итоговой государственной аттестации

Введение

Основная особенность федеральных государственных образовательных стандартов – ориентация не на содержание, а на результат образования, выраженный через компетенции выпускников.

На этапе проектирования основной образовательной программы (далее – ООП) необходимо планировать, какими способами и средствами будут оцениваться результаты обучения, что будет служить доказательством достижения целей образовательных программ.

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов для аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП кафедрами Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт социальных и гуманитарных знаний» (далее – Институт, ИСГЗ) разрабатываются фонды оценочных средств (далее – ФОС) для проведения входного и текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

1. Этапы формирования фонда оценочных средств

1.1. Фонды оценочных средств являются составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной образовательной программы.

1.2. Формирование фонда оценочных средств включает *предварительный, основной и завершающий этапы*:

- на предварительном этапе осуществляется идентификация требований, их разделение и ранжирование по значимости;
- на основном – формирование структуры и содержания оценочных средств, их проверка на валидность поставленным целям оценивания;
- на завершающем – разработка методических материалов для каждого участника контролирующего мероприятия.

1.2.1. Предварительный этап

Данный этап связан с планированием контролирующих мероприятий.

На основе требований ФГОС, заявленных целей ООП и академических свобод вуза, в ООП устанавливается полный состав требований к выпускнику в форме планируемых результатов обучения и списка формируемых компетенций. В структуре ООП содержится матрица, в которой соотнесен перечень требований к выпускнику с массивом дисциплин (модулей). При последовательном или параллельном изучении дисциплин, формирующих одинаковые результаты обучения ООП, необходимо учесть уровень развития компетенций и составляющих результатов обучения.

1.2.2. Основной этап

Данный этап имеет следующую последовательность формирования содержания фонда оценочных средств:

1) Разработка и подбор в соответствии с матрицей контрольных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о достижении студентом определенного результата обучения и, следовательно, соответствии тому или иному предъявляемому требованию. Основное требование – структурирование базы учебных заданий по контролирующим мероприятиям. Задание не может существовать само по себе. Оно обязательно связано с определенной целью использования, т.е. с объектом и определенной процедурой контроля.

2) Формирование содержания конкретных контролирующих мероприятий (контрольная работа, зачет, самоконтроль, экзамен и т. п.).

3) Определение критериев оценивания результатов выполнения контрольных заданий в заданных условиях. Уровень подготовленности студента считается соответствующим требованиям

ФГОС, если он демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. В результате оценивания студент должен четко осознавать что и как оценивалось, за что ему начислен или не начислен балл.

1.2.3. Завершающий этап

На данном этапе разрабатываются методические материалы для каждого участника контролирующего мероприятия. В различных формах контроля это:

- инструкции (методические указания) для студентов, преподавателей, членов ГЭК, рецензентов и т.д.;
- сценарии контролирующих мероприятий;
- нормативно-методические документы;
- инструкции по обработке, анализу и интерпретации полученных результатов;
- формы бланков ответов, рецензий, оценочных листов и т.п.

1.3 Структура ФОС как оценочной системы

Структура оценки показателей и критериев уровней сформированности компетенций по дисциплине заполняются согласно таблице 1.

Таблица 1.

Компетенции	Вид контроля	Форма компетентностно-ориентированного задания	Показатели и критерии оценивания	Максимальное количество баллов
ОК, ОПК, ПК	Текущий контроль (60 баллов)	Реферат		
ОК, ОПК, ПК		Эссе		
ОК, ОПК, ПК		Контрольная работа		
ОК, ОПК, ПК		Тест		
ОК, ОПК, ПК	Промежуточный контроль (зачет/экзамен – 40 баллов)	Тест, устный опрос, письменный экзамен и др.		

Уровни сформированности компетенций, согласно БРС указаны в таблице 2.

Таблица 2.

Уровни сформированности компетенций		
Пороговый «удовл.»	Продвинутый «хор.»	Высокий «отл.»
Баллы		
60-79	80-90	91-100

База учебных заданий должна формироваться и структурироваться на основе матрицы для определенного этапа контроля и оценочных процедур.

В базу заданий включаются как стандартизированные оценочные средства (анкеты, опросники, тесты), типовые задания (задачи, ситуационные задания и др.), так и творческие задания (кейс-задания, описание проблемных ситуаций, сценариев деловых игр, исследовательские, конструкторские и др. задания) с обязательными критериями оценок.

Существенная проблема создания фонда оценочных средств – подбор адекватных заданий, ответы на которые показывают, что планируемые в образовательной программе цели достигнуты. Задание – это педагогическая форма, нацеленная на достижение усвоения обучающимися

запланированных результатов. Каждое задание создано для определенной цели, а потому, можно сказать иначе, имеет свою миссию и свои характеристики.

Учебные задания используются как для приобретения новых знаний, умений (обучающий эффект), развития способов умственных действий, общеучебных умений, так и для контроля.

2. Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли/
2	Кейс-задача (учебная ситуация)	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи.
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам. Образцы выполненных работ.
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Курсовой проект (курсовая работа)	Форма контроля для демонстрации студентом умений работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой, логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса, способность создать содержательную презентацию выполненной работы	Перечень тем курсовых проектов (работ).
7	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его	Структура

		индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах	портфолио. Методические рекомендации по составлению и использованию портфолио.
8	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных проектов.
9	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект разноуровневых задач и заданий.
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы.
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов.
12	Сообщение, доклад, аналитическ	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения	Темы докладов, сообщений

	ий обзор	определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/ разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий.
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе.

3. Примерные критерии оценивания

Критерии оценки студента на экзамене

Баллы согласно БРС	**Оценка экзаменатора, уровень**	**Критерии (дописать критерии в соответствии с компетенциями)**
91-100	«отлично», высокий уровень	Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу, делать обоснованные выводы из результатов расчетов или экспериментов
80-90	«хорошо», продвинутыйуровень	Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты расчетов или эксперимента
60-79	«удовлетворительно»,	Студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение

	пороговый уровень	конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной литературой
До 59	«неудовлетворительно», уровень не сформирован	При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

Критерии оценки студента на дифференцированном зачете

Баллы согласно БРС	Результат зачета	Критерии (дописать критерии в соответствии с компетенциями)
91-100	«отлично», высокий уровень	Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
80-90	«хорошо», продвинутый уровень	Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
60-79	«удовлетворительно», пороговый уровень	Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
До 59	«неудовлетворительно», уровень не сформирован	Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки студента на зачете

Баллы согласно БРС	Результат зачета	Критерии (дописать критерии в соответствии с компетенциями)
91-100	«зачтено», высокий уровень	Студент набрал по итогам текущего контроля 60 баллов, показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу, делать обоснованные выводы из результатов расчетов или экспериментов
61-90	«зачтено», продвинутый уровень	Студент набрал по итогам текущего контроля 60 баллов, показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты расчетов или эксперимента
60	«зачтено», пороговый уровень	Студент набрал по итогам текущего контроля 60 баллов – получает зачет «автомат» без дополнительных форм контроля
До 59	«незачтено», уровень не сформирован	Студент не набрал по итогам текущего контроля 60 баллов

ФОС по дисциплине формируется в бумажном и электронном носителях и хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины. Авторы-разработчики ФОС имеют право на публикацию материалов в виде методических указаний. Отдельные материалы ФОС могут представляться студентам в открытом допуске. Срок действия ФОС устанавливается на период не более 5 лет и может быть продлен соответствующими решениями кафедры.

4. Виды и формы контроля

В условиях модернизации и перехода на новую компетентностную модель образования контроль над процессом обучения должен стать непрерывным и многоаспектным. Для решения этой проблемы в целях оценки качества образования по каждой дисциплине создаются фонды оценочных средств. Они обеспечивают контроль качества и управление процессом формирования компетенций студентов. В фонды оценочных средств должны входить средства контроля качества обученности различных уровней: диагностирующие, текущие, рубежные (промежуточная аттестация).

Диагностирующие средства имеют целью определение начального уровня знаний, умений и навыков, на базе которых будут формироваться компетенции данной дисциплины. Итоги входящего контроля предназначены для коррекции учебно-методических материалов, тематики курса, методов организации аудиторной и самостоятельной работы студентов. Формами такого контроля могут являться тесты, диктанты, устные опросы и собеседования и т.д.

Текущий контроль призван, с одной стороны, определить уровень продвижения студентов в изучении дисциплины и диагностировать затруднения в изучении материала, а с другой – показать эффективность выбранных средств и методов обучения. Формы контроля могут варьироваться в зависимости от содержания раздела дисциплины: содержания раздела текущего контроля могут являться тесты, контрольные диктанты, коллоквиумы, анализ конкретных профессиональных

ситуаций (кейсов), эссе, дискуссии, игры, мониторинг результатов семинарских и практических занятий и др.

Следует учесть, что в условиях деятельностного обучения практически все формы текущего контроля выполняют одновременно и обучающую функцию (например, подготовка эссе может быть и формой учебной работы, и формой контроля одновременно). Поэтому планирование текущего контроля неразрывно связано с планированием аудиторной и самостоятельной работы студентов и играет важную роль в обеспечении компетентностной направленности обучения.

Промежуточная аттестация направлена на определение уровня сформированности компетенций по дисциплине в целом. В традиционной системе образования к рубежным формам относят рефераты, зачеты и экзамены, но с учетом новых требований к ним могут быть добавлены комплексное тестирование, интернет-экзамен, защита проекта, презентация и др.

Примерный перечень видов и форм контроля (не является исчерпывающим)

1. Выполнение учебных индивидуальных и групповых заданий в ходе семинаров и практических занятий;
2. Выполнение контрольных работ;
3. Подготовка рефератов;
4. Составление рецензий;
5. Составление аннотаций или аннотированных списков информационных ресурсов;
6. Составление тематических глоссариев;
7. Написание сочинений и эссе;
8. Подготовка графических материалов;
9. Подготовка учебных материалов в специальных программных средах;
10. Создание аналоговых моделей;
11. Составление комплектов (коллекций, собраний) материальных и информационных объектов;
12. Разработка учебных заданий и контрольно-измерительных материалов;
13. Презентация результатов исследовательской и проектной деятельности;
14. Контрольный опрос (устный или письменный);
15. Тестирование;
16. Коллоквиум;
17. Индивидуальное собеседование;
18. Зачет;
19. Экзамен.

5. Примеры оформления заданий для текущего и промежуточного контроля

5.1. Деловая (ролевая) игра

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1. Тема (проблема) .....
.....

2. Концепция игры .....
.....

3. Роли:
- .....;
- .....;

4. Ожидаемый (е) результат (ы).....
.....

Критерии оценки:
- оценка «отлично» выставляется студенту, если…;
- оценка «хорошо»…;
- оценка «удовлетворительно»…;
- оценка «неудовлетворительно»…;
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если…;
- оценка «не зачтено».

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20___г.

5.2. Кейс-задача

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задание (я):

- ……;
- ……;
- ……;
- ……

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ……;
- оценка «не зачтено» ……

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20___г.

5.3. Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Тема ……

Вариант 1 ……
Задание 1 ……
Задание 2 ……

Вариант 2 ……
Задание 1 ……
Задание 2 ……

Тема ……

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если …;
- оценка «хорошо» …;
- оценка «удовлетворительно» …;
- оценка «неудовлетворительно» ….;
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если…;
- оценка «не зачтено» …

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20___г.

5.4. Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1. ……
……

2. ……
……

3. ……
……

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ……;
- оценка «хорошо» …… ……;
- оценка «удовлетворительно» ……;
- оценка «неудовлетворительно» ……;
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ……;
- оценка «не зачтено» ……

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20___г.

5.5. Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Групповые творческие задания (проекты):

1. ……
……
2. ……
……
3. ……
……

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1. ……
……
2. ……
……
3. ……
……

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ……;
- оценка «хорошо» …… ……;
- оценка «удовлетворительно» ……;
- оценка «неудовлетворительно» ……;
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ……;
- оценка «не зачтено» ……

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20___г.

5.6. Комплект разноуровневых задач (заданий)

по дисциплине_____
(наименование дисциплины)

1. Задачи репродуктивного уровня
Задача (задание) 1 .....
Задача (задание) 2 .....
Задача (задание) 3 .....

2. Задачи реконструктивного уровня
Задача (задание) 1 .....
Задача (задание) 2 .....
Задача (задание) 3 .....

3. Задачи творческого уровня
Задача (задание) 1 .....
Задача (задание) 2 .....
Задача (задание) 3 .....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....;
- оценка «хорошо» .....;
- оценка «удовлетворительно» .....;
- оценка «неудовлетворительно» .....;
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если .....;
- оценка «не зачтено» .....

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20___г.

5.7. Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы, работы на тренажере

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задача (задание) 1 .....

Задача (задание) 2 .....

Задача (задание) 3 .....

Задача (задание) 4 .....

Задача (задание) 5 .....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....;
- оценка «хорошо» ....;
- оценка «удовлетворительно» .....;
- оценка «неудовлетворительно» .....;
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если .....;
- оценка «не зачтено» .....

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20___г.

5.8. Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1. .....
2. .....
3. .....
.....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если .....;
- оценка «хорошо» ....;
- оценка «удовлетворительно» .....;
- оценка «неудовлетворительно» .....;
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если .....;
- оценка «не зачтено» .....

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20___г.

6. Критерии оценивания практики

ФОС по практике включает в себя:
- программу практики;
- тематику заданий для студентов;
- дневник практики;
- отчеты по итогам практики.

По итогам практики оценивается:

• уровень теоретического осмысления студентами практической деятельности принимающей организации (ее целей, задач, содержания, методов);
• качество отчета по итогам практики;
• степень и качество приобретенных студентом профессиональных умений;
• уровень профессиональной направленности выводов и рекомендаций, сделанных студентом в ходе прохождения практики.

По результатам защиты студенту выставляется оценка «зачтено», «незачтено».

«Зачтено» - ставится студенту, который выполнил в срок, полностью и на достаточном уровне весь намеченный объем работы, оформленный отчет в соответствии со всеми требованиями.

«***Незачтено»*** - ставится студенту, который не выполнил программу практики, не подготовил отчета, допускал ошибки и нарушения дисциплины в ходе проведения практики.

Зачет по практике приравнивается к зачетам по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости студентов.

7. ФОС итоговой государственной аттестации выпускников

ФОС итоговой государственной аттестации – совокупность оценочных и диагностических средств и методических материалов, предназначенных для установления в ходе аттестационных испытаний выпускников, факта соответствия (или несоответствия) уровня их подготовки требованиям ФГОС ВПО, ФГОС ВО.

ФОС для оценки качества подготовки выпускника вуза по направлению подготовки разрабатывается выпускающей кафедрой с учетом особенностей принятых образовательных программ.

Структура ФОС итоговой государственной аттестации выпускников включает: ФОС итогового экзамена и ФОС выпускной квалификационной работы.

7.1. ФОС итогового государственного экзамена включает:

-программу итогового государственного экзамена, содержащую: методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания итогового государственного экзамена; методические материалы, определяющие процедуру проведения итогового государственного экзамена; перечень вопросов для подготовки к итоговому государственному экзамену; комплект экзаменационных заданий/билетов итогового государственного экзамена.

Оценочные средства для итогового государственного экзамена позволяют оценить уровень

освоения, как элементов компетенций, отдельных компетенций, так и совокупность различных компетенций.

Аттестационные измерительные материалы, в зависимости от формы проведения итогового государственного экзамена могут быть представлены:

-вариантами вопросов по дисциплине;

-комплектами компетентностно-ориентированных тестов;

-комплектами практико-ориентированных задач;

-комплектами мини-кейсов и т.д.

Индивидуальное экзаменационное задание /экзаменационный билет может содержать не более 3 вопросов. 1-2 вопросы оцениваются с позиции «иметь представление», «знать, уметь». 3 вопрос должен быть комплексным и оцениваться в компетентностном формате.

7.2. ФОС выпускной квалификационной работы включает:

-перечень тем выпускных квалификационных работ;

-задания на выпускную квалификационную работу;

-методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС.

ВКР самостоятельное логически завершенное исследование, связанное с решением научной или научно-практической задачи. При ее выполнении выпускник должен показать способности и умения, опираясь на полученные знания, решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, докладывать и отстаивать свою точку зрения перед аудиторией.

Конкретные требования к содержанию, структуре, формам представления и объемам выпускных квалификационных работ устанавливаются выпускающими кафедрами в форме методических указаний с учетом требований ФГОС применительно к соответствующим направлениям подготовки.

ПРИМЕРНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР

Отметки / **Критерий оценки**	**Оптимальный уровень «5»**	**Допустимый уровень «4»**	**Критический уровень «3»**	**Недопустимый уровень «2»**
1. Умение обосновывать актуальность темы и раскрывать, оценивать степень разработанности и проблемы	Автор умеет полно и развернуто обосновывать актуальность выбранной темы и осуществлять постановку проблемы, раскрывать основные направления ее разработки	Автор умеет обосновывать актуальность выбранной темы, но делает это недостаточно полно; очень кратко раскрывает степень разработанности проблемы	Автор недостаточно убедительно обосновывает актуальность выбранной темы, делает это недостаточно четко и поверхностно, слабо раскрывает степень разработанности проблемы	Автор обнаруживает неумение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы

2. Умение работать с научной, научно-методической, учебной и справочной литературой	Автор проявляет умение работать с научными источниками: сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентируется в ней	Автор проявляет умение подбирать, анализировать литературу, но использует недостаточное количество источников для освещения данной проблемы	Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, недостаточно владеет навыками критического ее анализа	Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, слабо ориентируется в ней
3. Способность к теоретической работе, умение опираться на теоретические положения в решении задач практического характера	Автор свободно владеет понятийным аппаратом, умеет теоретически обосновывать собственное исследование; полно и качественно раскрывать тему	Автор свободно ориентируется в терминологической системе, умеет теоретически обосновывать собственное исследование. При этом допускает отдельные недочеты в освещении фактов и логике построения структуры работы	Автор проявляет недостаточное владение понятийным аппаратом исследования. Теоретическая база работы отражает сущность проблемы, однако ее содержание не является исчерпывающим	Автор слабо владеет понятийным аппаратом. Теоретическая часть работы не отражает или слабо отражает сущность научной проблемы
4. Уровень владения исследовательской культурой, умение осуществлять теоретическое и экспериментальное исследование	Автор владеет методологией научного исследования, умеет использовать теоретический материал в ходе анализа практики, четко формулировать цель и задачи исследования и соотносить с ними полученные результаты.	умеет использовать различные методы исследования; соотносить практическую часть ВКР с теоретической главой работы. анализировать полученные результаты, формулировать выводы, но допускает	Автор недостаточно полно владеет методологией научной работы, слабо соотносит исследовательскую и теоретическую части. Выводы и заключение нуждаются в углублении и уточнении, часто не соотносятся с целью и задачами	Автор не владеет или слабо владеет методологией и методикой научного исследования, обнаруживает слабые навыки анализа фактического материала, делает выводы, носящие декларативный характер

	Умеет анализировать полученные результаты, обобщать, формулировать выводы	некоторую неполноту анализа	исследования	
5. Умение грамотно излагать и правильно оформлять работу в соответствии с требованиями к ВКР	Работа грамотно оформлена в соответствии со всеми требованиям	Автор допускает в оформлении работы некоторые стилистические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки	Автор допускает орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки. Работа недостаточно выверена, ошибки исправлены не полностью	Автор не умеет оформлять работу в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ВКР
6. Выводы по работе	Работа представляет собой самостоятельное исследование. В ней решены все поставленные задачи	Работа представляет собой самостоятельное исследование. В ней решены ключевые задачи	Работа имеет недостаточную исследовательскую направленность. В ней частично решены поставленные задачи	Работа носит реферативный характер. Не решена большая часть задач