Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Пономарев Александр Николаевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.04.2023 15:05:44
Уникальный программный ключ:
b4d9d809cd665c8cfd4389f1f19bb59ee6a0c0f9

Приложение № 16 к приказу ЧОУ ВО «ИСГЗ»
от «24» 11 2017 г. № 05-03/37

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Институт социальных и гуманитарных знаний»

Положение
о курсовой работе

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор
А.Н. Пономарев

Положение
о курсовой работе

г. Казань

	Должность	*Подпись / Фамилия*
Разработал	*Начальник учебно-методического управления*	*Романчук Е.С.*
Согласовал	*Первый проректор*	*Димитриева Н.Т.*
Согласовал	*Начальник учебного отдела*	*Кузикова Т.И.*
Согласовал	*Юрист*	*Зайнутдинов Д.Р.*

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок подготовки и защиты курсовой работы/курсового проекта студентами, обучающимися по программам подготовки бакалавров и специалистов в Частном образовательном учреждение высшего образования «Институт социальных и гуманитарных знаний» (далее – Институт, ИСГЗ).

1.2. Курсовая работа/курсовой проект (далее по тексту Работа) является неотъемлемой частью образовательного процесса. Она призвана углубить знания студентов по изучаемым дисциплинам, полученные ими в ходе теоретических и практических занятий, привить им навыки самостоятельного изучения материала по теме Работы и исследовательской деятельности, а также обучить студентов подбору, изучению и обобщению материалов, являющихся источниками информации, на бумажных и электронных носителях.

1.3. Работа, предполагающая проектную деятельность, имеет статус курсового проекта.

1.4. Перечень дисциплин, по которым предусмотрено выполнение работ, календарные сроки их выполнения предусмотрены в учебных планах по каждому направлению подготовки/специальности и могут быть изменены только решением Ученого совета Института.

1.5. Все дополнения и изменения, вносимые в настоящее Положение, утверждаются Ученым советом Института.

2. Порядок разработки и выбора темы

2.1. Примерный перечень тем Работ ежегодно разрабатывается профессорско-преподавательским составом (далее – ППС) соответствующих кафедр Института. Темы Работ рассматриваются на заседаниях Кафедр, затем представляются до 15 сентября текущего учебного года в Учебно-методический совет Института (УМС) для утверждения.

2.2. Утвержденный перечень тем Работ передается на факультет не позднее 01 октября текущего учебного года.

2.3. Ответственные сотрудники кафедр доводят до сведения студентов примерный перечень тем Работ с указанием предполагаемых руководителей по каждой теме.

2.4. Студент выбирает из перечня тему Работы в течение первой недели сессии текущего учебного года и подает на кафедру заявление о выборе темы на имя заведующего кафедрой. Заявление подписывается заведующим кафедрой.

2.5. Студент имеет право предложить свою тему Работы, на основании личного заявления с обоснованием выбора. Тема Работы согласуется с заведующим кафедрой и руководителем, которые имеют право ее отклонить, аргументировав свое решение, или, при согласии студента, переформулировать тему.

2.6. Выбор одной и той же темы двумя и более студентами не допускается. Выбрав тему Работы, студент имеет право на предварительную консультацию с научным руководителем. В ходе консультации уточняется название темы, уясняется характер предстоящего исследования

2.7. Изменение или уточнение темы Работы возможно на основании личного заявления студента, написанного на имя заведующего кафедрой.

2.8. Если студент не выбрал тему Работы в установленный срок тему работы, то она закрепляется автоматически.

3. Руководство работой

3.1. За руководство курсовой работой преподавателю устанавливается учебная нагрузка в соответствии с утвержденными в Институте нормативами.

3.2. Руководитель обязан осуществлять руководство Работой, в том числе:

3.2.1. Оказывать консультационную помощь студенту в определении окончательной темы Работы, в подготовке плана Работы, графика ее выполнения, в подборе литературы и фактического материала;

3.2.2. Содействовать в выборе методики исследования;

3.2.3. Осуществлять систематический контроль за ходом выполнения Работы в соответствии с планом и графиком ее выполнения;

3.2.4. Информировать заведующего кафедрой, директора о случаях несоблюдения студентом графика выполнения Работы;

3.2.5. Давать квалифицированные рекомендации по содержанию Работы;

3.2.6. Производить оценку качества выполнения Работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями.

3.3. Студент вправе подать заявление о замене руководителя с обоснованием своей просьбы на имя заведующего кафедрой, который после согласования с деканом имеет право отклонить просьбу студента о замене руководителя, аргументировав свое решение.

3.4. Замена руководителя, назначение консультантов Работы производится по представлению заведующего кафедрой не позднее, чем за месяц до окончания семестра, установленного учебным планом для выполнения Работы.

4. Порядок выполнения работы

4.1. Общие требования к срокам выполнения, содержанию Работ, их оформлению содержатся в Методических указаниях по выполнению Работ, которые разрабатываются на соответствующих кафедрах, затем утверждаются ученым советом Института (титульный лист-Приложение1).

4.2. Студент обязан выполнять Работу в соответствии с требованиями, установленными Методическими указаниями по выполнению Работ, а также в соответствии с графиком выполнения Работы, составленным совместно с руководителем.

4.3. Работа подлежит обязательному рецензированию (Образец рецензии в приложении 2).

4.4. Невыполнение Работы в установленный срок считается академической задолженностью, которая может быть ликвидирована студентом в установленном в Институте порядке. Студенту устанавливается срок ликвидации академической задолженности. Если студент опять не выполнил Работу в установленный срок без уважительной причины, то он подлежит отчислению из института за академическую задолженность.

5. Порядок аттестации

5.1. Законченная и полностью оформленная Работа представляется руководителю для проверки и предварительной оценки не позднее установленного графиком срока.

5.2. Работа, не отвечающая установленным требованиям, возвращается для доработки, и повторно предъявляется на кафедру в установленный руководителем срок. При отсутствии работы к окончанию установленного срока выставляется неудовлетворительная оценка.

5.3. Защита Работы может приниматься руководителем в присутствии остальных студентов группы или единолично, а также для проведения защиты Работ решением Кафедры может создаваться комиссия из преподавателей соответствующей кафедры.

5.4. К защите студент готовит устное выступление не более чем на 7 минут. Выступление студента на защите Работы должно:

- быть четким и лаконичным;
- демонстрировать знания по освещаемой проблеме;
- содержать четко выделенный объект исследования, его предмет и гипотезу, а также обоснование актуальности рассматриваемой темы;
- освещать выводы и результаты проведенного эмпирического исследования (при его наличии);
- содержать наглядно-иллюстративный материал: схемы, таблицы, графики и пр.

5.5. Работа оценивается по пятибалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Оценка за Работу выставляется на титульном листе

Работы с подписью руководителя, в экзаменационную ведомость, зачетную книжку студента, учебную карточку.

Неудовлетворительная оценка выставляется только на титульном листе Работы и в экзаменационную ведомость (критерии оценки курсовой работы в приложении 3).

5.6. Студент, получивший неудовлетворительную оценку за Работу, считается имеющим академическую задолженность, которую имеет право ликвидировать в установленном в Институте порядке. Студенту выдается новое задание и устанавливается новый срок для выполнения и защиты Работы, также может быть изменена тема Работы и. назначен другой руководитель. Изменение темы Работы и назначение нового руководителя производится распоряжением директора по представлению заведующего кафедрой.

Если студент в установленный срок не выполнил Работу без уважительной причины или повторно получил на защите неудовлетворительную оценку, то он подлежит отчислению из института за академическую задолженность.

5.7. Полные названия Работ вносятся в зачетные книжки, учебные карточки и приложения к дипломам. Названия Работ в приложении к диплому приводятся без кавычек, после названия Работ через запятую указываются оценки. В случае значительного количества Работ соответствующие записи могут быть помещены на оборотной стороне приложения к диплому после перечня изученных дисциплин.

6. Хранение работы

6.1. Работы хранятся на кафедре согласно номенклатуре.

6.2. Работы, имеющие теоретический или практический интерес, могут быть представлены на конкурсы студенческих научных работ.

6.3. Студенты имеют право воспользоваться своими курсовыми работами при написании выпускных квалификационных работ.

Приложение 1

Образец титульного листа курсовой работы

Частное образовательное учреждение высшего образования
«ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ»

_____ **ФАКУЛЬТЕТ**

КАФЕДРА _____

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине
«_____»
на тему:
«_____»

студента ____ курса, группы _____, _____ФИО_____
_____ подпись _____

Научный руководитель

_____ ученое звание, ученая степень, должность_____ _____ФИО_____
_____ подпись _____

Проверена «___»_____ 20___ г.

Казань – 20___

Приложение 2

РЕЦЕНЗИЯ
на курсовую работу

студента группы _____ направление _____
(Профиль)

_____,
Ф.И.О. студента

выполненную по дисциплине _____
на тему: _____
_____

1. Актуальность темы: _____
_____
_____
_____

2. Соответствие содержания курсовой работы заданию (да, нет)_____;

3. Наличие ссылок на первоисточники _____;

4. Количество использованных первоисточников _____;

5. Оформление иллюстраций, формул, таблиц соответствует требованиям _____ (да, нет);

6. Положительные стороны и недостатки в работе

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

9. <u>Курсовая работа допущена к защите, не допущена к защите</u>
(ненужное зачеркнуть)

Руководитель курсовой работы _____ _____
Подпись Ф.И.О.

Дата:

Приложение 3

Критерии оценки курсовой работы

«Отлично» выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, глубокий анализ, критический разбор деятельности учреждения (организации), логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При ее защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению положения организации, эффективному использованию его ресурсов, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор деятельности учреждения (организации), последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. При ее защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению деятельности учреждения (организации), эффективному использованию его ресурсов, во время доклада использует наглядные пособия, раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую основу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор деятельности учреждения (организации), в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа и практического разбора деятельности организации, не отвечает установленным требованиям. При защите студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса, в защите отсутствуют наглядные пособия и раздаточные материалы.